一九九四年一月六日（星期四）

法律改革委員會發表版權法律改革研究報告書

法律改革委員會今日（星期四）就版權法律改革的研究發表報告書。該報告書是法律改革委員會與轄下一個小組委員會經過約 6 年工作的成果，當中研究各種有關廣播、文學作品、錄影帶及電腦程式的版權問題，內容廣泛。

報告書解釋，香港現行的版權法律是根據 1956 年英國版權法令制定，現時已不足以應付日新月異的科技發展，例如有線電視的引進。目前，國際版權標準已有長足發展，並引進了例如「精神權利」的新概念（指獲識別為版權作品作者的權利及反對作品遭篡改的權利）。

委員會認為香港繼續採用國際法律標準至為重要，因此就許多版權問題，委員會選擇跟隨 1988 年英國版權、設計及專利權法令的條文，該法令配合國際標準，對版權法律進行了全面檢討。委員會指出，採用英國法律以受惠於該國發展完備的判例法，有不少助益。

報告書建議的改革事項中，包括除播演侵權作品場地的佔用人須負法律責任外，提供播演儀器、侵權影片或錄音帶複製本者也須負上法律責任。

雖然委員會報告書中大部分內容十分專門，但其中有不少建議將會影響一般市民：

- 委員會否決就空白錄音錄影帶徵費的建議。根據該建議，版權擁有人徵收版權費後，購買錄音錄影帶人士便可自由灌錄版權製品，因此大受版權擁有人歡迎。委員會建議應批准錄影廣播節目，但祇供稍後較方便時間觀賞之用。
- 委員會建議法例應批准複印印刷作品內的合理份量。目前，即使有限度複印已出版刊物的內容也會侵犯出版人的版權。
- 委員會建議批准為使電腦程式運用於機器上而必需進行的抄錄或改編電腦程式的步驟。現行法例要求版權擁有人同意方可進行此步驟。
- 委員會建議對代表版權擁有人收取版權費及將版權費分予各版權擁有人的收費組織，實施法定監管制度。目前本港並無實施此項管制。

- 委員會（稍有保留地）建議繼續給予版權擁有人目前限制「水貨」進口的權利。（「水貨」並非冒牌貨品，而是在其他地方合法製造後進口香港，因而違反專用分銷合約規定的貨品。）
- 委員會建議根據現時播演權審裁處的模式設立新的版權審裁處，但賦予更廣泛的權力。新審裁處將有權仲裁特許使用版權作品的規定是否合理，亦獲授權解決涉及無需註冊設計權的糾紛。該審裁處將由一位有法律專業資格的人士出任主席，並由數位熟悉版權事務的非法律界人士協助工作。

身兼法律改革委員會主席的律政司馬富善在宣佈發表報告書時，怠謝以黎守律大法官為首的小組委員會所作出的貢獻。

律政司表示：「版權屬法律上的複雜範疇，法律改革委員會出版的報告書反映小組委員會成員對此課題所付出的一番心血和努力。」

該報告書將會交由工商科審議及採取所需的跟進行動。